



Gemeente
Amsterdam

AI 2026-0040

2^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

1^e Nota van Inlichtingen
SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

1 Mededelingen aanbestedende dienst

Onbeantwoorde vragen uit 1^e Nota van inlichtingen

De antwoorden op vragen 12, 13, 129, 130 en 131 uit de 1^e Nota van Inlichtingen zijn opgenomen in hoofdstuk 3 van deze Nota van Inlichtingen.

Planning

Naar aanleiding van de ontvangen vragen over de planning in de 1^e nota, is de planning opnieuw beoordeeld en is er besloten de huidige planning ongewijzigd te handhaven.

Een belangrijke overweging hierbij is de noodzaak om begin november tot een ondertekende overeenkomst te komen, zodat aansluitend tijdig met de mobilisatiefase kan worden gestart. Een tijdige start van deze fase is van belang om de uitvoering van de projecten zorgvuldig en adequaat voor te bereiden.

Indien de overeenkomst niet in november tot stand komt, bestaat een aanzienlijk risico dat de mobilisatiefase onvoldoende tijd biedt. Dit kan ertoe leiden dat projecten niet tijdig kunnen worden opgestart en mogelijk tijdelijk stil komen te liggen. Gelet op dit risico wordt vastgehouden aan de huidige planning.

2 Contractuele wijzigingen

Geen wijzigingen of aanvullingen.

3 Vragen en antwoorden

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	Bijlage B; INTEGRITEITS- EN GEHEIMHOUDIN GSVERKLARING	Uit artikel 3 van de model Integriteits- en geheimhoudingsverklaring externen volgt niet gedurende welke periode de geheimhoudingsverplichting na beëindiging van de werkzaamheden blijft gelden. Een onbeperkte geheimhoudingsduur kan leiden tot rechtsonzekerheid, terwijl bij advies- en dienstverleningsovereenkomsten veelal wordt aangesloten bij een redelijke en afgebakende termijn of bij de periode waarin de betreffende informatie daadwerkelijk vertrouwelijk blijft. Kan Opdrachtgever verduidelijken gedurende welke periode de geheimhoudingsverplichting geldt?	Vertrouwelijke informatie mag ook niet na verloop van tijd worden gedeeld, tenzij het vertrouwelijke karakter is veranderd. Voorbeelden van vertrouwelijke informatie zijn: vertrouwelijke informatie op basis van de AVG, artikel 87 van de gemeentewet en/of artikel 5.1 van de Wet Open Overheid.
13	Bijlage B; INTEGRITEITS- EN GEHEIMHOUDIN GSVERKLARING	In artikel 6 van de model Integriteits- en geheimhoudingsverklaring externen wordt een boeteverplichting rechtstreeks opgelegd aan de individuele ondertekenaar van de verklaring. Het uitgangspunt bij dienstverleningsovereenkomsten is doorgaans dat verplichtingen en aansprakelijkheden contractueel worden belegd bij de opdrachtnemer en niet bij individuele medewerkers. Het creëren van een zelfstandige persoonlijke aansprakelijkheid voor individuele medewerkers wordt daarom niet proportioneel geacht. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze verklaring uitsluitend strekt tot het vastleggen van geheimhoudings- en integriteitsverplichtingen en niet tot het creëren van een zelfstandige persoonlijke aansprakelijkheid naast de contractuele aansprakelijkheid van de opdrachtnemer?	De integriteits- en geheimhoudingsverklaring is geldig voor alle externen, zonder dat er uitzonderingen worden gemaakt als het onder een dienstverleningsovereenkomst valt. Zie ook het antwoord op vraag 65.
129	Al2026-0040 Bijlage B - Model geheimhoudingsv erklaring	"Bijlage B bevat geen uitzondering voor automatische back-ups. Artikel 7 bevat wel een algemene inleverplicht voor informatie en informatiedragers aan het einde van de opdracht. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat informatie die is opgenomen in automatische back-ups niet actief hoeft te worden verwijderd, mits deze	De essentie van de inleverplicht is vooral dat alle informatie, correspondentie, tekeningen, etc. die tijdens de werkzaamheden zijn gemaakt of gebruikt en eigendom zijn van de Gemeente Amsterdam, niet achtergehouden mogen worden. Er gelden dezelfde

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		back-ups volgens de reguliere bewaartermijnen worden overschreven of verwijderd en de informatie vertrouwelijk blijft?"	eisen rond vertrouwelijkheid en beveiliging van informatie. Zie ook vraag 2. Daarnaast wil opdrachtgever benadrukken dat vertrouwelijke informatie niet gekopieerd of verplaatst mag worden naar de eigen werkomgeving volgens Bijlage B artikel 3.
130	Al2026-0040 Bijlage B - Model geheimhoudingsv verklaring	"Artikel 7 bepaalt dat bij het einde van de opdracht of overeenkomst onder meer alle informatie, correspondentie, aantekeningen, tekeningen en andere informatiedragers moeten worden ingeleverd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat opdrachtnemer één archiefkopie mag behouden voor om de voldoen aan haar bewaarplicht en voor juridische, compliance-, audit- en bewijsdoeleinden, voor zover deze kopie vertrouwelijk wordt behandeld en niet operationeel wordt gebruikt?"	Zie antwoord op vraag 129.
131	Al2026-0040 Bijlage B - Model geheimhoudingsv verklaring	"Artikel 6 verwijst naar schending van de geheimhoudingsplicht "tijdens of na afloop van de overeenkomst", maar Bijlage B bevat geen concrete einddatum of maximale duur voor de geheimhoudingsplicht. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de geheimhoudingsplicht na afloop van de opdracht in tijd wordt beperkt, bijvoorbeeld tot een periode van drie jaar na einde van de overeenkomst?"	Nee. Zie antwoord op vraag 12.
168	Kerncompetentie A	Kerncompetentie A verwijst naar een advies- en ingenieursproduct voor wegen, water, groen en constructies conform de scope van paragraaf 1.1 van het Programma van Eisen. Begrijpen wij correct dat de referentie een integraal gebiedsontwikkelingsproject moet betreffen dat qua werkzaamheden binnen de scope van paragraaf 1.1 valt, waarbij niet vereist is dat een afzonderlijke constructieve opgave (zoals een brug, kademuur of ander kunstwerk) onderdeel uitmaakt van de referentie?	Dit is correct.
169	Paragraaf 5.2.3.2	Dient de combinatie van 2 of 3 diensten minimaal 50.000 euro te bedragen of dient elke afzonderlijke dienst ten minste 50.000 euro te bedragen?	Opdrachtgever zoekt één referentie ter waarde van minimaal €50.000,- met daarin twee van de drie expertises.
170	SROI	Er is een SROI opgave gesteld van minimaal 2%. Gezien de omvang op jaarbasis is dit voor ingenieursbureaus een flinke opgave. Bent u bereid om dit percentage bij te stellen naar 1% voor deze	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd, het percentage blijft ongewijzigd. Het is beleid van de gemeente om voor ingenieursdiensten 2% te hanteren. Ook in

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		tender?	vergelijkbare overeenkomsten wordt dit percentage gehanteerd.
171	Selectieleidraad, par 2.1	Kan de Gemeente Amsterdam aangeven aan wat voor soort Gebiedsontwikkelingsprojecten er per perceel gedacht kan worden?	Voorbeelden van projecten zijn terug te vinden in paragraaf 1.1 van het Programma van Eisen (bijlage 5).
172	Selectieleidraad, par 2.1.1	In het Programma van Eisen wordt gevraagd dat constructieve berekeningen worden getoetst door een Register Toetser (RT). Mogen deze toetsingen ook door een Register Constructeur worden uitgevoerd?	Ja, dat mag.
173	Selectieleidraad, par 6.1	Moet Bijlage 2 Tarievenblad worden gehanteerd om de Inschrijvingssom te bepalen?	Het klopt dat u bijlage 2 Tarievenblad moet gebruiken om de inschrijvingssom te bepalen. De inschrijfsom is het totaal voor 4 jaar. Zie ook paragraaf 6. 2.2 van de aanbestedingsleidraad.
174	Samenwerkingsverband	Wat bedoelt u met samenwerkingsverband? Alleen combinatie of ook hoofdaannemer met derde waarop een beroep wordt gedaan (UEA afdeling deel IIC)?	Ook hoofdaannemer met derde waar een beroep op wordt gedaan, conform par. 4.1.4 van de leidraad. Volledigheidshalve wordt ook opgemerkt dat deel II afdeling D van het UEA moet worden ingevuld als het een derde betreft bij wie Inschrijver beoogt om een gedeelte van de opdracht onder te brengen, maar waarbij geen beroep op diens bekwaamheid wordt gedaan.
175	UEA	Op het bijgeleverde UEA formulier staat op pagina 1 'Mercell kenmerk: 57411'. Kunnen wij ervanuit gaan dat dit 'TenderNed kenmerk 574116' moet worden?	Mercell kenmerk moet inderdaad TenderNed kenmerk zijn, er is een nieuw UEA formulier toegevoegd aan deze Nota.
176	SOK art. 2.3	Kan Opdrachtgever verduidelijken op basis van welke objectieve criteria wordt vastgesteld dat een onderdeel van de inschrijving in kwaliteit uitgaat boven de contractdocumenten en daarmee prevaleert? Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze bepaling niet leidt tot een uitbreiding van de contractuele verplichtingen, aansprakelijkheden of resultaatsverplichtingen van Opdrachtnemer anders dan expliciet vastgelegd in de Overeenkomst?	Deze bepaling kan slechts leiden tot uitbreiding van contractuele verplichtingen, indien in de inschrijving van Opdrachtnemer meer/beter wordt aangeboden dan minimaal geëist is door Opdrachtgever. Bijvoorbeeld: de eis is dat een rapport altijd binnen 10 werkdagen opgeleverd wordt. Opdrachtnemer heeft in haar inschrijving aangegeven dat zij altijd binnen 7 werkdagen oplevert. In dat geval prevaleert de inschrijving op dit punt.
177	SOK art. 21, BIM-	U heeft in antwoord op vraag 2 1e NVI aangegeven dat artikel 21.1 van de	Op het moment dat er sprake is van een volledig door

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

	protocol hfdst. 5, BA art. 45, 46	SOK wordt aangepast, zodat de artikelen 45 en 46 van de Bepalingen Amsterdam van toepassing zijn op intellectuele-eigendomsrechten, tenzij partijen anders overeenkomen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat geen rechten ten aanzien van achtergrondintellectuele eigendom zullen worden overgedragen? Dit omvat reeds bestaande intellectuele-eigendomsrechten, algemene kennis, methoden, templates, software, bibliotheken, algoritmen en rechten van derden.	opdrachtgever betaalde ontwikkeling van een product, wil opdrachtgever het intellectueel eigendom verkrijgen middels artikel 21 lid 2 en 3. In andere gevallen hanteert de gemeente Artikel 21 lid 1.
178	Artikel 14 Bepalingen Amsterdam	Wij wensen aansprakelijkheid voor indirecte schade graag uit te sluiten. Dit is immers waar de DNR ook vanuit gaan. Bovendien hebben wij geen invloed op de omvang van indirecte schade en is voor ons ook niet voorzienbaar hoe groot deze omvang kan worden. Daarnaast is dit niet verzekeraar. Wij verzoeken opdrachtgever daarom om de oorspronkelijke bepaling van de DNR te handhaven.	De bepaling in de Bepalingen Amsterdam wordt gehandhaafd. Opdrachtgever wil nog meegeven dat de omvang van de schadevergoeding beperkt is conform BA artikel 15 lid 1.
179	Prijzenblad	In de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat het Expert-niveau pas na overleg en goedkeuring door opdrachtgever wordt toegekend. Hoe verwacht u dat inschrijvers voorafgaand aan gunning kunnen bepalen welke medewerkers als Expert kunnen worden ingezet en hoe de benodigde Expert-inzet kan worden geraamd? Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijvers hierbij mogen uitgaan van hun eigen professionele beoordeling?	Opdrachtgever heeft aangegeven wat de criteria zijn voor een expert, in bijlage 5 het Programma van Eisen, onder 1.5. Het definitief vastleggen gebeurt in overleg. Opdrachtgever heeft voor IPM rolhouders via de indicatieve uren in bijlage 2 een inschatting gemaakt van hoeveel inzet er verwacht wordt van een expert ten opzichte van de andere rolhouders.
180	Beoordeling	Inschrijfleidraad -paragraaf 6.2.1.1 Beoordelingscriterium: Partijen die voor het kwaliteitsonderdeel A een onvoldoende score (score 1 en 2) resulteren mogelijk (indien gecompenseerd met zeer lage tarieven) in een winnende partij voor een perceel, die niet voldoet aan de samenwerkdoelstellingen van de gemeente. Afhankelijk van het afbreukrisico van onvoldoende kwalitatieve inschrijvingen is niet ongebruikelijk om een knock-out te hanteren bij een dergelijk score. Bent u bereid om het belang van kwalitatieve samenwerking voorop te stellen door een knock-out voor onvoldoende beoordeling van kwaliteit voor deze aanbesteding te hanteren?	Nee. Opdrachtgever handhaaft het huidige beoordelingscriterium.
181	Bijlage 5 Programma van eisen, paragraaf	In Bijlage 5 Programma van Eisen onderscheidt U verschillende werksoorten voor Nadere Overeenkomsten. Voor het vormgeven van een passende capaciteits-, continuïteits- en samenwerkingsaanpak vernemen wij graag	Het is in deze fase niet mogelijk een dermate uitgebreide doorkijk te geven. Opdrachtgever heeft een indicatieve inschatting gemaakt, zie de Leidraad

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

	1.3	meer inzicht in de verwachte aard van de opdrachten. Kunt U, uitsluitend indicatief en zonder dat hier rechten aan kunnen worden ontleend, inzicht geven in: de verwachte verdeling van de opdrachtomvang over werksoort 1, 2 en 3; de belangrijkste vakdisciplines en werkvelden waarop in de eerste contractjaren een beroep zal worden gedaan; de verwachte verhouding tussen productgerichte opdrachten, projectmatige inzet en hybride opdrachten; de mate waarin inzet van IPM-rollen wordt verwacht; een globale doorkijk van de opdrachtenportefeuille gedurende het eerste contractjaar.	onder 2.1.11. Verder is het afhankelijk van de specifieke gebiedsontwikkelingen en hun behoeftes.
182	Nota van Inlichtingen, vraag 78	Kunt U bevestigen dat een tijdens de looptijd van de overeenkomst behaalde PSO-certificering (trede 1, 2 of 3) alsnog recht geeft op de bijbehorende korting op de resterende Social Return-verplichting vanaf het moment van certificering? Gezien de maximale looptijd van acht jaar achten wij dit passend bij het stimuleren van sociaal ondernemerschap gedurende de gehele contractperiode.	Nee, dat is niet akkoord. Alleen als de inschrijver ten tijde van gunning van deze opdracht, een geldig PSO-certificering heeft dan kan een korting op de social returnverplichting verkregen worden. De opdrachtnemer dient de PSO-certificering te overleggen per email aan Bureau Social Return in de aanmelding voor het eerste gesprek met Bureau social return.
183	Bijlage 5 Programma van eisen, paragraaf 4.6	Paragraaf 4.6 van het PvE bepaalt dat bij het niet nakomen van de Social Return-verplichting een direct opeisbare boete verschuldigd is van tweemaal het resterende bedrag van de verplichting. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze boete uitsluitend wordt toegepast indien sprake is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming en dat rekening wordt gehouden met aantoonbare inspanningen van Opdrachtnemer om aan de Social Return-verplichting te voldoen?	Het boetebeding is opgenomen om de naleving van deze essentiële aanbestedingsvoorwaarde te waarborgen en om te voorkomen dat opdrachtnemers zich een ongerechtvaardigd concurrentievoordeel verschaffen door af te wijken van de voorwaarden waarop zij zijn gecontracteerd.
184	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.2.1.4 Social Return	In paragraaf 2.2.1.4 is een SROI-verplichting van 2% opgenomen. De onderhavige raamovereenkomst betreft voornamelijk hoogwaardig ingenieursadvies, projectmanagement en specialistische adviesdiensten binnen complexe gebiedsontwikkelingen. De inzet bestaat grotendeels uit schaarse hoogopgeleide professionals en specialistische deskundigen, waardoor de mogelijkheden om binnen de opdracht zelf invulling te geven	Zie antwoord op vraag 170.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		aan een SROI-verplichting beperkter zijn dan bij bijvoorbeeld uitvoerende werkzaamheden of projecten met een grotere operationele component. Kan opdrachtgever overwegen de verplichte SROI-opgave te verlagen naar 1%, zodat deze beter aansluit bij de aard van de opdracht en de feitelijke beïnvloedingsmogelijkheden van opdrachtnemers?	
185	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2; Nota van Inlichtingen, vraag 71	In de Nota van Inlichtingen is aangegeven dat voor het Plan van Aanpak een maximum van 5.000 woorden geldt. Kunt u verduidelijken of tekst die onderdeel uitmaakt van afbeeldingen, figuren, schema's, infographics of andere visuele elementen binnen het plan eveneens meetelt voor het maximale aantal woorden?	Enkel losse woorden als onderdeel van afbeeldingen, figuren, schema's, infographics en andere visuele elementen zijn toegestaan en tellen niet mee voor het maximum van 5000 woorden. Volzinnen die niet in tekstvorm zijn opgenomen en waarvan de woorden door Word niet herkend worden als woord, worden niet meegenomen in de beoordeling.
186	SROI verplichting	In het licht van de specialistische aard van de gevraagde ingenieurs- en adviesdiensten is de inzet van kandidaten uit de SROI-doelgroep binnen opdrachten in de praktijk beperkt. Daarnaast lijkt de huidige markt voor technisch gespecialiseerd personeel weinig ruimte te bieden voor substantiële invulling van een hogere SROI-verplichting. Kan opdrachtgever overwegen het eventuele SROI-percentages voor toekomstige deelopdrachten te verlagen naar 1% van de opdrachtsom, zodat de verplichting beter aansluit bij de aard van de werkzaamheden en de beschikbare mogelijkheden binnen de markt?	Zie antwoord op vraag 170.
187	Bijlage 4 - UEA	Wij gaan ervan uit dat wij in de UEA op pagina 3 bovenaan niet hoeven op te nemen op welk perceel wij inschrijven aangezien het een inschrijving betreft op alle 3 de percelen waarbij uit de beoordeling op basis van de BPKV en eventuele voorkeurspercelen van inschrijvers bepaald worden welk perceel aan welke partij wordt toegewezen. Kunt u dit bevestigen?	Wij kunnen dit bevestigen.
188	Nvl1, vraag 127	Wij merken op dat er geen knock-out criterium gehanteerd wordt indien een inschrijver een score (zeer) matig heeft voor het Plan van Aanpak. Dit betekent dat het mogelijk zou zijn dat een inschrijver met een lage beoordeling op kwaliteit wél contractpartner wordt indien deze minimumtarieven aanbiedt. Wordt dit door de Opdrachtgever als een wenselijk resultaat geacht? Zo nee, dan verzoeken wij u te overwegen om een	Zie antwoord op vraag 180.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		knock-out criterium te hanteren bij onvoldoende score op het Plan van Aanpak.	
189	Nvl1, vraag 127	Wij halen uit het antwoord op de vraag 127 van Nvl1 dat Opdrachtgever voornemens is gebruik te maken de volledige bandbreedte van de scores (1 tot 5). Kunt u dit bevestigen?	Wij kunnen dit bevestigen.
190	Nvl1, vraag 71	Kunt u bevestigen dat het Plan van Aanpak verder vormvrij is? Dus dat het is toegestaan om in de opbouw van het plan bijvoorbeeld te beginnen met onderdeel 3 KPI's en pas later in het document in te gaan op de casus (onderdeel 1), waarbij wel duidelijk wordt aangegeven op welke plek de verschillende onderdelen terugkomen zodat dit duidelijk is voor de beoordelaars.	Het staat de inschrijver vrij om het Plan van Aanpak vorm te geven, zolang het duidelijk is welk deel van het PvA refereert naar welk onderdeel.
191	Nvl1, vraag 24	Aansluitend op de vorige vraag, moeten deze strategische partners al opgenomen zijn in deel II D van de UEA?	<i>Opdrachtgever denk dat de referentie aan 'vorige vraag' over 192 ging. Nee, alleen die partijen waar in het kader van de geschiktheidseisen een beroep wordt gedaan dienen te worden opgenomen in de UEA. Zie ook vraag 192. Beroep op derden zoals bedoeld in 4.1.6 moet worden opgenomen in deel II, C en/of D - afhankelijk van hoe het beroep gedaan wordt - van de UEA.</i>
192	Nvl1, vraag 24	Ter verduidelijking op vraag 24 in de eerste Nota van Inlichtingen: Verwacht Opdrachtgever dat inschrijver bij het doen van de inschrijving alle disciplines zoals benoemd in hoofdstuk van de aanbestedingsleidraad bij het kopje 'omschrijving opdracht' aan boord heeft? Aangezien deze disciplines niet allemaal aangetoond hoeven te worden met de geschiktheidseisen vraagt inschrijver zich af of het is toegestaan hiervoor strategische partners in te schakelen na opdrachtverlening. Immers een middelgroot ingenieursbureau heeft niet alle gevraagde disciplines zelf in huis. Dit betekent dat zij voor bepaalde expertises specialistische partners inzet.	Opdrachtgever heeft niet geëist dat de inschrijver alle disciplines zelf in dienst heeft. Wel dat de inschrijver de gevraagde disciplines kan leveren. Indien er een beroep wordt gedaan op een andere partij voor het aantonen van de geschiktheidseisen, is 4.1.6 (beroep op derden) en/of 4.1.7 (combinatie en onderaanneming) van toepassing. Daar wordt toegelicht welke stappen er ondernomen moeten worden afhankelijk van hoe de inschrijver zijn positie t.o.v. de andere partij kiest.
193	Nvl1, vraag 44	In het antwoord op vraag 44 heeft u het over 'ongelijk investeren in gelijke delen' wat wordt hiermee bedoeld?	Dat was bij nader inzien niet de geheel juiste terminologie. Het gaat om "Ongelijk investeren voor gelijke kansen", zie

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

			https://openresearch.amsterdam/nl/ongelijkinvesteren een van de speerpunten van het coalitieakkoord 2022-2026.
194	Bijlage B	De verplichting van artikel 5 (enkel verzenden naar zakelijk e-mailadres) zorgt ervoor dat in andere adviesdiensten wanneer geen zakelijk e-mailadres wordt verstrekt, in essentie verstrekking niet mogelijk is. Graag zien we dit artikel aangepast wordt dat deze bepaling de reguliere adviesdiensten niet belemmert.	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Bijlage B is alleen van toepassing bij het verstrekken van een @amsterdam-account. Dit kan nodig zijn voor werkzaamheden onder werksoorten 2 en 3.
195	Bijlage B en vraag 136 Nota van Inlichtingen 1	In antwoord 136 geeft u aan dat deze geheimhoudingsovereenkomst ook, maar niet uitsluitend, wordt gebruikt voor detachering. Daarmee handhaaft uw bijlage B. Wij achten het disproportioneel om deze zware geheimhoudingsverklaring ook persoonlijk door medewerkers te laten tekenen, ondanks uw toevoeging van antwoord 65 dat in lid 4 dat de boete niet op de natuurlijke persoon wordt gelegd. Wij verzoeken u daarom – nogmaals – om deze geheimhoudingsovereenkomst te laten vervallen en enkel de uitgebreide geheimhoudingsbepalingen uit artikel 20 Samenwerkingsovereenkomst te handhaven.	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Het getekende formulier is een vereiste voor het verkrijgen van een gemeentelijk account. Zie ook vraag 194.
196	Art. 20 Bepalingen Amsterdam	Uw wijziging op artikel 20 Bepalingen Amsterdam ziet enkel op kosten. Mogelijk zijn er meer gevolgen in geval van onderbreking of vertraging bijvoorbeeld met betrekking tot de planning. Wij verzoeken u artikel 20 lid 1 DNR 2011 om die reden te laten zien op alle gevolgen van de onderbreking of vertraging. In uw antwoord 140 geeft u aan dat de motivering op p. 2 van de BA is gegeven. Deze zien wij echter niet terug. Kunt u toelichten waarom het in overleg treden bij onderbreking of vertraging enkel ziet op de kosten en niet met betrekking tot de planning? Dat laatste is praktisch gezien ook het meest relevant. In het verlengde daarvan, bent u alsnog bereid om artikel 20 lid 1 DNR 2011 om die reden te laten zien op alle gevolgen van de onderbreking of vertraging?	De motivatie om af te wijken van art. 20 van de DNR2011 staat gegeven op pagina 2 van de Bepalingen Amsterdam. Motivatie 1, 3 en 6 zijn relevant. De bepaling wordt niet aangepast.
197	Art 21 Samenwerkingsovereenkomst en antwoord op	In antwoord 105 geeft u aan dat met betrekking op reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten, generieke kennis, methoden, templates, software, bibliotheken, algoritmen en rechten van derden artikel 21 (met verwijzing naar de Bepalingen Amsterdam) van de	Zie vraag 177.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

	vraag 105 Nota van Inlichtingen 1	Samenwerkingsovereenkomst van toepassing is. In de bepalingen Amsterdam is kortgezegd opgenomen dat de IE-rechten bij de auteur blijven, maar dat een eeuwig durend gebruiksrecht overeen wordt gekomen. Daarbij wordt niet ingegaan op de bestaande IE-rechten etc. zoals hiervoor aangegeven. Kunt u bevestigen dat reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten, generieke kennis, methoden, templates, software, bibliotheken, algoritmen en rechten van derden het intellectueel eigendom blijven van de rechthebbende?	
198	Vraag 78 Nota van Inlichtingen 1	Kan opdrachtgever motiveren waarom organisaties met een PSO-trede 2 of 3, die aantoonbaar structureel en duurzaam mensen uit de Social Return-doelgroep in dienst hebben, hiervoor slechts beperkt worden gewaardeerd? Hoe verhoudt deze beperkte waardering zich tot het landelijke en gemeentelijke beleid waarin PSO juist wordt gestimuleerd als instrument voor sociaal ondernemerschap en inclusief werkgeverschap?	Opdrachtgever onderschrijft het belang van de PSO als instrument voor sociaal ondernemerschap en inclusief werkgeverschap. Dit wordt in deze aanbesteding ook daadwerkelijk gewaardeerd: een geldige PSO-certificering leidt, afhankelijk van de trede, tot een eenmalige korting van 10% (trede 1), 25% (trede 2) of 50% (trede 3) op de social-returnverplichting gedurende de looptijd van het contract. Opdrachtgever acht deze waardering passend, omdat de PSO en de social-returnverplichting verschillende doelen hebben: de PSO ziet op structureel en duurzaam inclusief werkgeverschap, terwijl de social-returnverplichting een gemeentelijk beleid is die gericht is op het realiseren van aanvullende maatschappelijke meerwaarde binnen in het duur van deze specifieke opdracht. Hiermee wordt bestaand inclusief werkgeverschap substantieel gewaardeerd, terwijl tegelijkertijd wordt geborgd dat binnen en in het duur van de opdracht aanvullende social-returnresultaten worden gerealiseerd.
199	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.2.3.1	Bij kerncompetentie A Maaiveldinrichting vraagt u maaiveld inrichtingen en constructies. Kunt u specificeren welke objecten u onder constructies verstaat?	Zie het antwoord op vraag 166 van de 1e Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever hanteert de definitielijst van de CROW.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

200	Bijlage 5 Programma van Eisen & Aanbestedingsleid raad	In paragraaf 2.3 Bijlage 5 Programma van Eisen benoemt u dat het implementatieteam bestaat uit adviseurs/coördinatoren..... Daarna geeft u aan dat het implementatieteam wordt omgevormd tot stuurgroep - gespiegeld aan opdrachtgever. Is de aanname juist dat de stuurgroep gespiegeld is aan de organisatie zoals genoemd in paragraaf 2.1.9 van de Aanbestedingsleidraad.	Dat is inderdaad de spiegeling die opdrachtgever voor ogen heeft.
201	Vraag 51 Nota van Inlichtingen 1	In het antwoord op vraag 51 uit Nvl 1 geeft u aan dat er maximaal 250 worden voor de beschrijving gelden in het referentieformulier en dat deze aangevuld mogen worden met 4 A4. Wat verwacht de gemeente Amsterdam minimaal op de 4 A4 bladen in de bijlage. Ons inziens kan de eis met 4 A4 komen te vervallen, ons inziens kunnen we met 250 worden onze referentie voldoende aantonen?	Het dient aan beiden te voldoen. Opdrachtgever is inderdaad ook van mening dat de 250 woorden waarschijnlijk de limiterende factor is.
202	Bijlage 5 Programma van Eisen & Aanbestedingsleid raad	In paragraaf 1.4 beschrijft u de contractmanager die aangesteld wordt. Echter wordt in paragraaf 2.3 ook een contractmanager benoemd. Is onze aanname correct dat de contractmanager uit paragraaf 1.4 het hoofdaanspreekpunt is waarnaar gerefereerd wordt in paragraaf 2.3. Zou u consequent kunnen zijn in de benaming door het aanbestedingsdossier. Voorstel is om de Contractmanager (uit paragraaf 1.4) te wijzigen in Accounthouder en dit consequent door te voeren (o.a. Hoofdaanspreekpunt in paragraaf 2.3 wordt gewijzigd in Accounthouder).	Het hoofdaanspreekpunt van de opdrachtnemer is volgens 1.4 de Contractmanager. De (voorgestelde) invulling van het implementatieteam/de stuurgroep uit 2.3 is daarmee niet strijdig. Conform 2.4 is Opdrachtnemer in de lead bij de invulling van het team, dus ziet Opdrachtgever geen reden om de stukken aan te passen.
203	Bijlage 5 Programma van Eisen	Amsterdam geeft aan in paragraaf 2.3 dat het implementatieteam na de mobilisatiefase wordt omgevormd tot stuurgroep. Is aanname juist dat dit het eerste escalatie niveau is op operationeel niveau?	Hoewel het escalatieniveau onderwerp is van wederzijdse bespreking tijdens de mobilisatiefase (2.2), kan opdrachtgever zich voorstellen dat de stuurgroep invulling geeft aan (een deel van) de escalatie op operationeel niveau.
204	Aanbestedingsleid raad, 5.2.2.1 - Financieel economische draagkracht	N.a.v. vraag 121 geeft u akkoord op het aanleveren van een holdingsverklaring/garantieverklaring voor het gebruik van een geconsolideerde jaarrekening. Kunt u bevestigen dat een 403 verklaring hiervoor volstaat? Kunt u ook bevestigen dat hiermee geen beroep wordt gedaan op de draagkracht van de holding?	Zoals in de 1e Nota ook aangegeven bij vraag 121 is het gebruik van een geconsolideerde jaarrekening akkoord als een partij geen deponeringsplicht heeft conform het bepaalde in art. 2:403 BW. De geconsolideerde jaarrekening zal wel worden gecontroleerd. Als er een garantieverklaring wordt afgegeven dan wordt er wel een beroep gedaan op de

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

			draagkracht van de holding.
205	1e nota; Vraag 64 en artikel 58 lid 14 AB.	14. De Opdrachtnemer vrijwaart de gemeente voor claims van derden als gevolg van een opschorting, ontbinding of beëindiging van de Overeenkomst. Wij begrijpen uw verwijzing naar vraag 137 in vraag 64 van de nota van inlichtingen niet. Daarnaast verwijst u in vraag 64 naar artikel 16.3, terwijl u in vraag 20 aangeeft dat deze bepaling komt te vervallen. Aangezien een vrijwaring voor een adviseur een groot risico met zich meebrengt welke voor het grootste deel onverzekerd is verzoeken wij u met klem om de vrijwaringsverplichting uit artikel 58 lid 14 te beperken tot de bedragen zoals opgenomen in artikel 15 lid 1 in de BA.	Opdrachtgever wijkt niet af van artikel 58 uit de Bepalingen Amsterdam, de Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten. Opdrachtgever wil benadrukken dat artikel 58 lid 14 alleen van toepassing is voor ontbinding op basis van artikel 58.
206	algemene bepalingen ;Art. 15 lid 5	Als aanvulling op lid 5 van artikel 14 geldt: Bij artikel 14 lid 5 dient te worden gelezen dat voor het geval de voorgeschreven persoon werkt onder gezag en op aanwijzing van de adviseur, de aanvulling o.1. op artikel 14 van toepassing is. Bent u bereid uw standpunt met betrekking tot 14 lid 5 te herzien. Het is immers niet redelijk om een adviseur verantwoordelijk te maken en aansprakelijk te houden voor werkzaamheden verricht door een voorgeschreven onderaannemer die niet door de adviseur is geselecteerd en beoordeeld. Adviseur kan de opdracht met deze onderaannemer niet beëindigen en kan ook niet in staan voor de geleverde kwaliteit.	Wordt niet aangepast. De motivatie hiervoor is opgenomen op pagina 2 Bepalingen Amsterdam onder 6.
207	algemene bepalingen ;Art. 15 lid 5	Als aanvulling op lid 5 van artikel 14 geldt: Bij artikel 14 lid 5 dient te worden gelezen dat voor het geval de voorgeschreven persoon werkt onder gezag en op aanwijzing van de adviseur, de aanvulling o.1. op artikel 14 van toepassing is. Begrijpen wij uw aanvulling goed dat artikel 14 lid 5 van de DNR niet geldt van toepassing is wanneer een voorgeschreven onderaannemer moet worden ingehuurd om onder leiding en toezicht van adviseur werkzaamheden te verrichten?	Art. 14 lid 5 van de Bepalingen Amsterdam is nog steeds van toepassing. Wel wordt er voor die specifieke situatie verwezen naar o.1 van art. 14 van de Bepalingen Amsterdam.
208	Aanbestedingsleidraad, 5.2.3.4.; pag 28	De kerncompetentie dient te worden aangetoond middels één referentie waaruit blijkt dat de Inschrijver een Opdracht heeft uitgevoerd en tijdig en vakkundig heeft opgeleverd waarbij systems engineering is toegepast en	Nee. De Opdrachtgever is juist op zoek naar een referentie waaruit blijkt dat beide onderdelen, dus zowel KES als SES, succesvol zijn opgeleverd. De

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		specifiek het opstellen van een Klanteisenspecificatie (KES) en een Systeemeisenspecificatie (SES) met een totaal gefactureerd bedrag van minimaal €50.000,-. U vraag toepassing bij zowel KES als SES in een referentie. Vaak worden deze producten in verschillende fasen en/of projecten uitgevraagd. Mag het ook een combinatie van bijvoorbeeld OCD en KES of SES in verschillende fasen of SES en aanbestedingsdossier zijn?	Opdrachtgever wil graag terugzien dat de KES goed is doorvertaald naar de SES.
209	Aanbestedingsleidraad, 6.2.1.1. beoordelingscriterium; pag 32	Beoordelingscriterium Een ter zake kundige beoordelingscommissie kent een score toe op een schaal van 1 tot 5 (heel cijfer) zonder kennis van de Inschrijvingsom. De drie onderdelen worden integraal beoordeeld. De fictieve korting wordt bepaald door het percentage van de maximale fictieve korting op dit kwaliteitsonderdeel: Kunt u de keuze om de 3 onderdelen integraal te beoordelen toelichten?	Zie antwoord op vraag 33 van de 1e Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever is op zoek naar een integraal plan van aanpak, waarbij het aan Inschrijver is om de afweging te maken hoe de specifieke onderdelen naar voren komen. Daarom is er gekozen niet op basis van de losse onderdelen te beoordelen.
210	Aanbestedingsleidraad, paragr 2.1 pagina 5	Uw uitvraag omhelst vele technische en inhoudelijke expertises. De casus daarentegen vraagt ook bestuurlijke en organisatorische kennis. Wordt deze kennis ook in het raamcontract verwacht?	De bestuurlijke kennis die in de casus wordt gevraagd staat beschreven in de casus. Onderdeel 2 van het plan van aanpak vraagt bestuurlijke sensitiviteit. De specifieke kennis van de bestuurlijke organisatie van de percelen zal onderwerp zijn van de mobilisatiefase.



**Gemeente
Amsterdam**

4 Bijlagen

Al2026-0040 Bijlage 4 - Uniform Europees Aanbestedingsdocument.pdf

Wordt vervangen door:

Al2026-0040 Bijlage 4 - Uniform Europees Aanbestedingsdocument v2.0.pdf